

Vážení zastupitelé,

dovolujeme si Vás oslovit zamyšlením nad vzájemnými vztahy mezi městem Boží Dar a společností Skiareál Klínovec. Zmíněné vztahy zdaleka nejsou tak dobré, jaké bychom je mít mohli (a minimálně ze strany Skiareálu mít chtěli).

Asi ne vždy se shodneme nad vizemi rozvoje Klínovce a jeho okolí. Z Vašich názorů cítíme určitou rezervovanost k nárůstu turismu v Krušných horách. Tomu se dá jistě lidsky rozumět, bylo by vlastně i divné, kdyby se všichni shodli na všem. Věříme, že se na druhou stranu nechá pochopit i naše snaha realizovat svoje projekty. Chceme zvyšovat kvalitu našich služeb, vzhledem ke klimatickým změnám podporujeme i celoroční aktivity. Naše projekty se líbí návštěvníkům, podporují nás i municipality v Jáchymově a Loučném. Chceme v oblasti vytvářet pracovní místa a tím zmírnit nepříznivý demografický trend vysídlování této části Krušných hor. Budoucnost je navíc velmi nejistá (pandemie covid, válka na Ukrajině) a možná budeme rádi za každé vytvořené pracovní místo, byť teď bojujeme spíše s nedostatkem pracovní síly. Takže na jednu stranu chápeme Váš rezervovaný přístup k rozvoji, ale na druhou stranu je třeba nesobecky vnímat, že i sousední města se chtějí zatraktivnit. Upřímně, pokud byste skutečně chtěli reálně omezit turismus ve Vašem městě, stačilo by uzavřít např. Ježíškovu cestu a nechat rozvíjet sousední města. Rázem by se tak značná část turistů přelila z Božího Daru jinam, kde si rozvoj naopak většinově přejí. Regulaci turistů u Vás tedy máte ve svých rukou více než kdokoli jiný. Takový krok nicméně jistě neuděláte, protože upřímně řečeno, turisty ve svém městě mít chcete. Aby výše zmíněné nebylo nějak mylně interpretováno, tak dodáváme, že my si žádné uzavření čehokoliv rozhodně nepřejeme a bylo to míněno jako nadsázka vedoucí k určitému zamyšlení z Vaší strany.

Asi nyní vnímáte Skiareál negativně i díky sporům ohledně připojení na vodovodní a kanalizační řad. Uvědomte si prosím, že k žalobám jsme přikročili až po několika letech marné snahy dosáhnout připojení nějakou rozumnou dohodou. Diskriminací Skiareálu tak zastupitelé Božího Daru nepřímou říkají, že jsme pro ně subjekt druhé kategorie, který nemá stejná práva jako ostatní. Dokonce ani na naši nabídku finančního příspěvku do ČOV v Božím Daru nepřišla žádná reakce. Přitom to nebyla naše povinnost, chtěli jsme jen ukázat dobrou vůli najít dohodu. Ze strany Božího Daru a Vodakvy nám byla nabídnuta pouze možnost zaplatit a vybudovat celý nový kanalizační řad z Klínovce do Jáchymova (odhadovaná investice by byla v desítkách mil). To je pro potřeby odkanalizování jedné restaurace a věže ČRA ekonomicky tak nesmyslná nabídka, že snad ani nemohla být míněna vážně.

Dovolíme si Vám tedy položit následující otázku. Skutečně se nám divíte, že se tomuto dlouhodobě diskriminačnímu postoji vůči Skiareálu začínáme právně bránit? V posledních týdnech jsme navíc vyvíjeli maximální snahu dospět k nějaké rozumné dohodě. Zastavili jsme (pro Vás zásadní) právní úkon, které Vás asi nejvíce frustroval, abychom ukázali naši dobrou vůli a snahu. Zastavili jsme ho i přesto, že nám hrozí s každým dnem vyšší škoda a postih by po právní stránce byl naprosto oprávněný (škoda nám vzniká úmyslně a zcela zbytečně). Po takto mimořádně vstřícném kroku je pro nás opravdu těžko chápat následné kroky proti Skiareálu. Uniklo nám snad něco, čím jsme tuhle novou vlnu nevráživosti způsobili? Nikdy

jsme nepodnikali žádné negativní kroky vůči Božímu Daru, s výjimkou žalob vůči výše zmíněné diskriminaci. Historicky jsme se nevymezovali vůči městu Boží Dar, s výjimkou reakcí na nějaký verbální útok na Skiareál.

Ve snaze vyjít vstříc Vaším výhradám jsme kompletně přepracovali a znovu zaplatili projektovou dokumentaci na multifunkční objekt na vrcholu Klínovce (restaurace, výstavní prostor, WC). Přízemní objekt s exteriérovými prvky ze dřeva a kamene, se zatravněnou střechou, tedy splňuje všechny atributy toho, aby dokonale zapadl do daného prostředí. Pana starostu jsme o těchto zásadních architektonických změnách na jednáních informovali. Přesto byl tento záměr městem Boží Dar v minulých dnech zpochybněn. Přejde nám až skoro neuvěřitelné, jak se vlastně jakákoliv naše snaha o vstřícnost mívá účinkem.

Protože i přes naši veškerou snahu se dohoda spíše vzdaluje a škoda každým dnem dramaticky stoupá, zastupující advokátní kancelář připravuje vyčíslení škod, kterou Vám v krátké době zašle. Nezamýšlíme tím další eskalaci vztahů, záměrem je snaha Vás informovat, k jaké škodě doposud praktikovaný diskriminační přístup vede. Pokud v právním sporu uspějeme, je logické, že bychom mohli po městě Boží Dar škodu následně vymáhat. Je tedy třeba si v tomto kontextu uvědomit, že jste jako zastupitelé povinni spravovat majetek města Boží Dar s péčí řádného hospodáře. Nebylo by tedy rozumné a hlavně morálně správné neřídit se při rozhodování nějakou osobní averzí a vnímat Skiareál (stejně jako ho vnímají ostatní katastrálně přilehlá města) jako přirozeně spolupracující subjekt? A to zvláště, když Skiareál město Boží Dar jakožto instituci vnímá zcela pozitivně?

Pokud máte na vše napsané nějaké rozumné argumenty, rádi si je vyslechneme. Pokud máte pocit nějakých historických křivd ze strany Skiareálu, rádi se o nich dozvíme, protože my si žádné negativní kroky vůči Božímu Daru neuvědomujeme. Rádi bychom se zúčastnili příštího ZM Boží Dar (pokud máme správnou informaci, koná se v pondělí 27.6.2022), kde můžeme probrat a možná lépe pochopit postoje obou stran. Času není ani trochu nazbyt, škoda už bude jen narůstat a tak dohodu na ZM vnímáme jako možná poslední šanci předejít dalším škodným událostem a změnit naše vztahy do přirozeného módu. S municipalitami v okolí rádi spolupracujeme a nevidíme důvod, proč by to mělo být jinak v případě města Boží Dar.

Tým Skiareálu Klínovec