

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika, tel.: +420 354 222 300

Číslo jednací: KK/5517/ZZ/20-14

Vyřizuje/ linka: Ing. Moudrá/ 581

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný správní orgán dle ust. § 25 písm. c) a § 34 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“), a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 30 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích, rozhodl ve věci uložení pokuty za porušení povinností dle zákona o vodovodech a kanalizacích takto:

I. Obviněné město Boží Dar, se sídlem Boží Dar 1, 362 62 Boží Dar, IČO 00479705, **se uznává vinným z přestupku** dle ust. § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích, kterého se dopustilo tím, že jako vlastník vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu neumožnilo minimálně od 22.09.2020 do doby vydání tohoto rozhodnutí investorovi stavby „Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec“, společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., se sídlem Belgická 681/5, 120 00 Praha 2, IČO 43227317, připojení na vodovod a kanalizaci podle ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích, byť to umožňují kapacitní a technické možnosti.

II. Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému ukládá podle ust. § 33 odst. 9 písm. c) zákona o vodovodech a kanalizacích **správní trest pokuty ve výši 10 000 Kč** (slovy: deset tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí složenkou nebo převodem ve prospěch bankovního účtu Karlovarského kraje č. 27-5622800267/0100, variabilní symbol 2212100419. Pokutu lze zaplatit také hotově na pokladně Karlovarského kraje.

III. Podle ust. § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“) se obviněnému **ukládá povinnost nahradit náklady řízení** (stanovené dle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb.), **ve výši 1000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých), a to do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí složenkou nebo převodem ve prospěch bankovního účtu Karlovarského kraje č. 27-5622800267/0100, variabilní symbol 2212100419. Náklady řízení lze zaplatit také hotově na pokladně Karlovarského kraje.

Účastník řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

- Město Boží Dar, Boží Dar 1, 362 62 Boží Dar, IČO 00479705

Odůvodnění

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také jen „správní orgán“) zahájil dne 27.11.2020 z moci úřední dle ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o přestupku, doručením oznámení o zahájení řízení obviněnému městu Boží Dar, se sídlem Boží Dar 1, 362 62 Boží Dar, IČO 00479705 (dále jen „město Boží Dar“).

Zahájení řízení o přestupku předcházelo oznámení společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., se sídlem Belgická 681/5, 120 00 Praha 2, IČO 43227317 (dále jen „společnost SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o.“), zastoupené na základě plné moci Mgr. Lukášem Máchalem, advokátem, Máchal & Bobek, advokátní kancelář, se sídlem Plzeňská 1972/158, 150 00 Praha 5, které správní orgán obdržel dne 01.10.2020, o možném přestupku dle § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích, kterého se mělo město Boží Dar dopustit tím, že jako vlastník vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu neumožnilo investorovi stavby „Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec“, společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., připojení na vodovodní a kanalizační síť v rozporu s ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích (dle ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích je vlastník vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatel, pokud je k tomu vlastníkem zmocněn, povinen umožnit připojení na vodovod nebo kanalizaci a dodávat pitnou vodu nebo odvádět odpadní vody a čistit odpadní vody, pokud to umožňují kapacitní a technické možnosti těchto zařízení. Připojení vodovodní nebo kanalizační přípojky a uzavření smlouvy o dodávce pitné vody nebo odvádění i čištění odpadních vod nesmí být podmiňovány vyžadováním finančních nebo jiných plnění).

Radiokomunikační věž Klínovec se nachází na st. p. č. 1674 a p. p. č. 1538/5 v k. ú. Jáchymov, obci Jáchymov. Navrhovaným připojovacím místem je v případě vodovodu stávající řad PE 63 na p. p. č. 1526/13 v k. ú. Jáchymov, v případě kanalizace stávající revizní šachta RŠ 6 na kanalizační stoce KT 250 na shodné pozemkové parcele. Bilance potřeby pitné vody dle projektové dokumentace pro akci: „Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec“, založené ve spisu, je 1,06 m³/den (projektová dokumentace byla zpracována v únoru 2019, odp. projektant: Michal Koblížek – PROKA s.r.o.).

Za účelem prověření došlého oznámení vyzval správní orgán ve smyslu ust. § 137 správního řádu, přípisem č. j. KK/4919/ZZ/20 ze dne 21.10.2020, město Boží Dar k podání písemného vysvětlení předmětné záležitosti, neboť rozhodné skutečnosti nebylo možné zjistit jiným úředním postupem. O vysvětlení postoje města Boží Dar neumožnit připojení stávající stavby radiokomunikační věže Klínovec na veřejný vodovod a kanalizaci ve vlastnictví města Boží Dar požádal správní orgán především vzhledem ke společně s oznámením doloženému vyjádření provozovatele předmětné vodohospodářské infrastruktury - společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., č. j. 8734/220/19/He ze dne 29.10.2019, v němž provozovatel k záměru připojení objektu radiokomunikační věže s navrhovaným průměrným odběrem pitné vody 1,06 m³/den neměl připomínky, avšak upozornil, že pro připojení řešené stavby je nutné získat souhlas města Boží Dar.

Ve svém písemném vysvětlení, č. j. 602/Ho/20 ze dne 20.11.2020 (vč. jeho opravy č. j. 602/Ho/20 ze dne 24.11.2020), uvedlo město Boží Dar, že předmětné vodovodní a kanalizační sítě (napojené na stávající vodohospodářskou infrastrukturu v k. ú. Boží Dar) byly vybudovány městem Boží Dar za účelem provedení rekonstrukce komplexu budov bývalého horského hotelu Klínovec, který je ve vlastnictví města Boží Dar, ale nachází se ve správním území města Jáchymov, přičemž potřebné bilance byly zahrnuty do potřeb správního území města Boží Dar; tj. nebylo uvažováno se záměry nově přicházejících investorů ze sousedních obcí. Město Boží Dar dále konstatovalo, že stavba „Rekonstrukce

radiokomunikační věže Klínovec“ se nachází ve správním území obce Jáchymov nikoliv Boží Dar, tudíž za zajištění dostatečné kapacity vodohospodářské infrastruktury je zodpovědné město Jáchymov. Ve svém dopise město Boží Dar dále mj. uvedlo, že se v posledních letech připravují v lokalitách Klínovec a Neklid města Jáchymov velké investiční akce, které však nezohledňují zadané nebo již schválené změny Územního plánu Jáchymov a že by město Jáchymov mělo řešit potřeby vodohospodářské infrastruktury na svém správním území a neovlivňovat negativními bilancemi sousední správní území.

Ve zmíněném písemném vysvětlení města Boží Dar (č. j. 602/Ho/20 ze dne 20.11.2020), vč. jeho opravy (č. j. 602/Ho/20 ze dne 24.11.2020), nebyla uvedena ve směru k výše citovanému ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích argumentace ohledně nemožnosti připojení stávajícího objektu radiokomunikační věže na vodovod a kanalizaci ve vlastnictví města Boží Dar, především z hlediska zhodnocení současných kapacit vodovodu a kanalizace. Město Boží Dar ve vysvětlení neuvádělo konkretizaci technických či provozních překážek, které by bránily připojení. Na základě uvedených skutečností dospěl správní orgán k závěru, že postup města Boží Dar, jako vlastníka předmětného vodovodu a kanalizace, zakládá důvodné podezření na spáchání přestupku dle ust. § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích. Proto zahájil správní orgán z moci úřední doručením oznámení o zahájení řízení, č. j. KK/5517/ZZ/20-1 ze dne 26.11.2020, městu Boží Dar řízení o přestupku, jak je uvedeno výše. Současně správní orgán nařídil v předmětné věci na den 11. prosinec 2020 ústní jednání, neboť to bylo nezbytné pro zjištění stavu, přičemž bylo město Boží Dar řádně poučeno o svých právech.

K ústnímu jednání byla k provedení důkazu svědeckou výpovědí podle ust. § 55 správního řádu předvolána společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., Studentská 328/64, 360 07 Karlovy Vary, IČO 49789228 (dále jen „společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.“), jako provozovatel předmětné vodohospodářské infrastruktury.

V průběhu ústního jednání město Boží Dar ve své odpovědi na dotaz správního orgánu, jaké kapacitní a technické překážky brání připojení objektu radiokomunikační věže na Klínovci na vodohospodářskou infrastrukturu v jeho vlastnictví, odkázalo na odborné vyjádření provozovatele (společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.), přičemž upozornilo na podhodnocené údaje v projektové dokumentaci předmětného záměru („Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec“), co se týče odhadované budoucí návštěvnosti a tedy i požadované kapacity pro odběr vody a odvádění odpadních vod.

K další otázce, zda investor předmětného záměru (společnost SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o.), případně vlastník stavby radiokomunikační věže na Klínovci (společnost České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha, IČO 24738875), záměr připojit se na vodovod a kanalizaci s městem Boží Dar, jako vlastníkem vodohospodářské infrastruktury, předem projednal, uvedlo město Boží Dar, že bylo s vlastníkem stávající stavby radiokomunikační věže jednáno o připojení pouze v kapacitách nezbytných pro obsluhu radiokomunikační věže (v současné době je věž prakticky bezobslužná, pouze s občasnou obsluhou a údržbou).

Na dotaz správního orgánu, zda byla vlastníkem či investorem stavby nabídnuta městu Boží Dar finanční pomoc při budování nové vodohospodářské infrastruktury z Božího Daru na Klínovec, nebo zda byli investor či vlastník k takové spoluúčasti vyzváni, odpovědělo město Boží Dar, že spolufinancování vlastníkem ani investorem nabídnuto nebylo, ani nebylo ze strany města Boží Dar požadováno.

Na poslední otázku, zda bylo pro realizaci stavby přívodního vodovodního řádu a kanalizačního výtlaku mezi obcí Boží Dar a vrcholem Klínovec využito finančních prostředků z dotačních titulů, odpovědělo město Boží Dar kladně a uvedlo informaci,

že součástí projektu pro poskytnutí dotace bylo napojení lokality Klínovec maximálně v rozsahu tehdejších 9 objektů s jejich tehdejším provozem, s upřesněním, že do současné doby využil možnosti připojit se pouze sport hotel Můstek.

K ústnímu jednání se dostavil předvolaný svědek, společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., kterého se jako provozovatele vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Boží Dar správní orgán dotázal, zda je možné připojit stavbu záměru „Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec“ na vodohospodářskou infrastrukturu města Boží Dar. Společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. v předmětné věci uvedla, že v roce 2019 vydala vyjádření (č. j. 8734/220/19/He ze dne 29.10.2019), že připojení je možné, ale za podmínky souhlasu vlastníka vodohospodářské infrastruktury, města Boží Dar. Následně byly s vlastníkem infrastruktury řešeny jeho potřeby, tyto byly bilancovány a po této bilanci bylo zjištěno, že již není prostor pro další připojení na vodovodní a kanalizační síť ve správním území obce Boží Dar, že jsou kapacity v současnosti nedostatečné. Společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. dále uvedla možnost napojení či připojení na vodohospodářskou infrastrukturu ve správním území města Jáchymov, případně podmíněně ve správním území města Loučná pod Klínovcem. K předmětné věci společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. doplnila, že s investorem záměru komunikovala po dobu několika předchozích let a nabízela různá řešení, přičemž investor měnil své zájmy.

V rámci ústního jednání poskytl správní orgán městu Boží Dar (jako obviněnému v probíhajícím přestupkovém řízení) právo klást předvolanému svědkovi (společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.) otázky. Město Boží Dar využilo této možnosti a na jeho dotaz, zda je k dispozici zápis z jednání s investorem stavby, společností SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., odpověděla, že k dispozici je pouze e-mailová korespondence a zpracované výstupy. K dotazu města Boží Dar, zda město Jáchymov jako samosprávný celek vyvinulo nějakou aktivitu k zajištění vodohospodářské infrastruktury v lokalitách Klínovec a Neklid v rámci zpracovávaných změn Územního plánu č. 3 a 4, uvedla společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. (jako provozovatel vodohospodářské infrastruktury ve správním území města Jáchymov), že stanovisko v této věci nebylo vydáno ani o něj nebylo požádáno. Na poslední otázku města Boží Dar, zda zpracovatel územně plánovací dokumentace Jáchymov a město Jáchymov kontaktovali společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., bylo odpovězeno opět zamítavě.

V závěru ústního jednání vyzval správní orgán společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., k předložení zhodnocení současných kapacit veřejného vodovodu a kanalizace na správním území města Boží Dar na základě bilančních výpočtů a dále informací o jednáních vedených s investorem nebo vlastníkem stavby v předmětné záležitosti, v termínu do 1 měsíce od konání ústního jednání.

Protokol o ústním jednání v přestupkové věci obviněného města Boží Dar, č. j. KK/5517/ZZ/20-4 ze dne 11.12.2020, je součástí spisového materiálu.

Správním orgánům byly dne 21.01.2021 doručeny od společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., doplňující podklady k vedenému řízení o přestupku. Jednalo se o mapové podklady, bilance výhledových potřeb pitné vody na správním území města Boží Dar, kapacitní posouzení zdrojů pitné vody a ČOV, vyjádření k žádostem společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o. o připojení zamýšlených objektů na Klínovci na veřejný vodovod a kanalizaci, podmíněně realizací dalších staveb (č. j. 2424/220/19/He ze dne 18.03.2019 a č. j. 2574/220/19/He ze dne 21.03.2019).

Dne 26.11.2020 obdržel správní orgán prostřednictvím e-mailu od zplnomocněného zástupce společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., Mgr. Lukáše Máchala, zástupce advokátní

kanceláře Máchal & Bobek, informaci o usnesení vydaném Okresním soudem v Karlových Varech, sp. zn. 12 C 334/2020 ze dne 18.11.2020, kterým soud mimo jiné nařídil městu Boží Dar předběžné opatření spočívající v zákazu umožnit třetím osobám připojení na vodovod a kanalizaci v jeho vlastnictví a dodávat pitnou vodu nebo odvádět odpadní vody a čistit odpadní vody jiným než stávajícím odběratelům, a to až do pravomocného skončení řízení. Předmětné řízení, sp. zn. 12 C 334/2020, je u Okresního soudu v Karlových Varech vedeno o žalobě podané společností SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o. ve věci splnění povinnosti umožnit připojení na vodovod a kanalizaci. Toto usnesení správní orgán zahrnul do podkladů probíhajícího přestupkového řízení.

Protože se dle názoru správního orgánu v případě řízení vedeného u Okresního soudu v Karlových Varech jednalo o věc úzce spjatou s řízením o přestupku, považoval správní orgán toto soudní řízení za předběžnou otázku, a proto usnesením č. j. KK/5517/ZZ/20-7 ze dne 22.01.2021 správní řízení o přestupku přerušil. Toto usnesení správního orgánu Ministerstvo zemědělství ČR ve zkráceném přezkumném řízení, na základě podnětu společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., rozhodnutím č. j. 15279/2021/-MZE-15111 ze dne 21.04.2021 zrušilo.

Správní orgán následně oznámil přípisem č. j. KK/5517/ZZ/20-12 ze dne 20.05.2021 dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu městu Boží Dar, že byly shromážděny všechny podklady pro rozhodnutí a zároveň vyzval město Boží Dar, že se může k podkladům do doby předpokládaného vydání rozhodnutí vyjádřit.

Město Boží Dar tohoto práva nevyužilo.

Při svém rozhodování vycházel správní orgán z následujících podkladů:

- oznámení společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., zastoupené na základě plné moci Mgr. Lukášem Máchalem, advokátem, Máchal & Bobek, advokátní kancelář, o možném přestupku ze dne 01.10.2020 vč. příloh (mj. vyjádření provozovatele vodovodů a kanalizací – společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., č. j. 8734/220/19/He ze dne 29.10.2019, že s připojením na vodovodní a kanalizační síť souhlasí a sdělení města Boží Dar, č. j. 487/Ho/20 ze dne 22.09.2020, ve kterém město s předmětným připojením nesouhlasí),
- výzva k podání vysvětlení, č. j. KK/4919/ZZ/20 ze dne 21.10.2020, adresovaná městu Boží Dar,
- sdělení města Boží Dar č. j. 602/Ho/20 ze dne 20.11.2020 (vč. jeho opravy č. j. 602/Ho/20 ze dne 24.11.2020),
- oznámení o zahájení řízení o přestupku, č. j. KK/5517/ZZ/20-1 ze dne 26.11.2020, adresované městu Boží Dar, vč. nařízení ústního jednání v předmětné věci na 11.12.2020,
- předvolání svědka, společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., č. j. KK/5517/ZZ/20-3 ze dne 27.11.2020, k ústnímu jednání,
- protokol o ústním jednání v přestupkové věci obviněného města Boží Dar, č. j. KK/5517/ZZ/20-4 ze dne 11.12.2020,
- doplnění podkladů společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., ze dne 21.01.2021 (e-mail ze dne 19.01.2021, dále mj. mapové podklady, bilance výhledových potřeb pitné vody, kapacitní posouzení zdrojů pitné vody a ČOV, vyjádření k žádostem společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o. o napojení zamýšlených objektů na Klínovci na veřejný vodovod a kanalizaci, podmíněné realizací dalších staveb, č. j. 2424/220/19/He ze dne 18.03.2019 a č. j. 2574/220/19/He ze dne 21.03.2019),

- projektová dokumentace k záměru „Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec“ (únor 2019, odp. projektant: Michal Koblížek – PROKA s.r.o.),
- koncepční materiál „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje“.

Podle ust. § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako vlastník vodovodu nebo kanalizace nebo jako provozovatel dopustí přestupku tím, že neumožní připojení na vodovod nebo kanalizaci podle § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích. Jak bylo uvedeno výše, dle ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích je vlastník veřejného vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatel, pokud je k tomu vlastníkem zmocněn, povinen umožnit připojení na takový vodovod nebo kanalizaci a dodávat pitnou vodu nebo odvádět odpadní vody a čistit odpadní vody, pokud to umožňují kapacitní a technické možnosti těchto zařízení. Připojení vodovodní nebo kanalizační přípojky a uzavření smlouvy o dodávce pitné vody nebo odvádění i čištění odpadních vod nesmí být podmiňováno vyžadováním finančních nebo jiných plnění.

Lze zde uvést, že jedním ze základních ustanovení zákona o vodovodech a kanalizacích je zřízení a provozování vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu ve veřejném zájmu (§ 1 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích).

Správní orgán se nejprve zabýval samotnou povahou přestupku. Dle ust. § 5 zákona o přestupcích je přestupkem společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Z ust. § 8 zákona o přestupcích vyplývá, že trvalý přestupek je takový přestupek, jehož znakem je jednání pachatele spočívající ve vyvolání a následném udržování protiprávního stavu nebo jednání pachatele spočívající v udržování protiprávního stavu, který nebyl pachatelem vyvolán.

Z výše citovaného ust. § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích plyne, že se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako vlastník vodovodu nebo kanalizace dopustí přestupku tím, že neumožní připojení na vodovod nebo kanalizaci podle § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích. Toto ustanovení tedy jednoznačně hovoří o přestupku. Přestupek je spáchán, když je naplněna zákonná skutková podstata přestupku, a to bez ohledu na zavinění. Za přestupek právnická osoba neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení povinnosti zabránila, jak vyplývá z ust. § 21 odst. 1 zákona o přestupcích.

Ze spisového materiálu k přestupkovému řízení není pochyb, že se v případě předmětného vodovodu a kanalizace jedná o vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu (předmětný vodovod a kanalizace jsou napojeny na stávající vodohospodářskou infrastrukturu města Boží Dar, která je vodohospodářskou infrastrukturou pro veřejnou potřebu) a že je město Boží Dar vlastníkem předmětné vodohospodářské infrastruktury přivedené na vrchol Klínovce, který se nachází na správním území města Jáchymov.

Správní orgán na základě provedeného přestupkového řízení postavil najisto, že město Boží Dar odmítlo umožnit investorovi stavby „Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec“, společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., připojení na veřejný vodovod a kanalizaci, dle jejího návrhu.

Ze spisové složky v dané věci je zřejmé, že město Boží Dar nevynaložilo takové úsilí, které by nezákonnému jednání zabránilo.

Ohledně technických a kapacitních překážek, které brání připojení na vodovod a kanalizaci, odkázalo Město Boží Dar v průběhu ústního jednání k projednávanému přestupku na odborné

vyjádření provozovatele vodohospodářské infrastruktury v lokalitě, společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.

Společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., neuvedla v průběhu ústního jednání (konaného dne 11.12.2020) ani ve svém písemném vyjádření (e-mail ze dne 21.01.2021) žádné technické překážky, které by bránily připojení vodovodu a kanalizace dle návrhu předloženého investorem stavby „Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec“.

Co se týká bilancí vodohospodářské infrastruktury města Boží Dar, byly společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., doloženy doplňující podklady, které značí naplněnou kapacitu vodovodní a kanalizační sítě města Boží Dar. Mezi výhledovými potřebami pitné vody města Boží Dar (údaje k 01.01.2020), jež jsou z velké míry představeny v obecné rovině, správní orgán zaznamenal množství minimálně 6,0 m³/den, které jsou prozatím pouze odhadovány, tj. které nejsou ani ve fázi projektové přípravy. Správní orgán tudíž na základě doložených podkladů posoudil, že pro uváděnou potřebu pitné vody 1,06 m³/den, dle projektové dokumentace pro akci: „Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec“ (únor 2019, PROKA s.r.o., odp. projektant: Michal Koblížek), bylo kapacitně možné předmětný záměr na vodohospodářskou infrastrukturu města Boží Dar připojit.

Do uváděných stávajících vodohospodářských bilancí nelze zahrnovat plánované záměry bez projektové přípravy, neboť by tak byli znevýhodněni přicházející investoři s již připravenými projekty, resp. z důvodu neurčení přesné potřeby pitné vody pro budoucí případné záměry nelze posuzovat kapacitní možnosti veřejného vodovodu a kanalizace.

Doložená vyjádření společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., č. j. 2424/220/19/He ze dne 18.03.2019 a č. j. 2574/220/19/He ze dne 21.03.2019, adresovaná společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., se týkala žádosti o napojení blíže nespecifikovaných objektů na Klínovci na veřejný vodovod a kanalizaci ve správním území města Loučná pod Klínovcem v Ústeckém kraji a byla podmíněna realizací dalších staveb. Poněvadž se v tomto případě jednalo o souhrnné napojení několika objektů, nikoliv o připojení objektu předmětné radiokomunikační věže, správní orgán se těmito dokumenty podrobněji nezabýval. Správní orgán zde pouze upozorňuje na znění ust. § 8 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích, kdy možnost napojení k zabezpečení dodávek pitné vody nebo odvádění odpadních vod nesmí být podmiňována vyžadováním finančních nebo jiných plnění (obdobně jako u připojení – viz § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích), přičemž náklady na realizaci napojení vodovodu nebo kanalizace hradí vlastník, jemuž je napojení umožněno.

Co se týká návrhu na připojení kanalizace záměru „Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec“ na vodohospodářskou infrastrukturu města Jáchymov, uvedeného společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., v průběhu ústního jednání, jeví se řešení pro odvádění 1,06 m³ odpadních vod denně jako ekonomicky velmi neefektivní; navíc tato infrastruktura mezi vrcholem Klínovce a městem Jáchymov nebyla dosud vybudována. Totéž obdobně platí i pro připojení na kanalizaci ve správním území města Loučná pod Klínovcem.

Dále správní orgán na tomto místě konstatuje, že dle koncepčního materiálu „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje“, dostupného na webových stránkách Karlovarského kraje, jsou v současné době zásobování pitnou vodou obce Boží Dar, odkanalizování a kapacita ČOV Boží Dar vyhovující. V kartě obce Boží Dar – její centrální části - není v současnosti evidován žádný návrh na zkapacitnění vodohospodářské infrastruktury (aktualizace ke dni 14.09.2020).

Na základě provedeného postupkového řízení a výše uvedených podkladů a zjištění má správní orgán za dostatečně prokazané, že město Boží Dar, jako vlastník vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, neumožnilo investorovi stavby „Rekonstrukce

radiokomunikační věže Klínovec“, společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., připojení na vodovod a kanalizaci dle ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích, i když to umožňují kapacitní a technické možnosti. Takový protiprávní čin je společensky škodlivý tím, že došlo k ohrožení zájmu chráněného zákonem, resp. k ohrožení veřejného zájmu, kterým je dle § 1 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích zřízení a provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu.

Město Boží Dar se tedy dopustilo přestupku podle ust. § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích. Správní orgán vymezil spáchání přestupku na období od 22.09.2020 do doby vydání tohoto rozhodnutí (dle doložených podkladových materiálů byl nesouhlas s připojením předmětné stavby na vodovodní a kanalizační síť vyjádřen městem Boží Dar v jeho písemném sdělení č. j. 487/Ho/20 ze dne 22.09.2020).

Jednání, jehož se město Boží Dar dopustilo, představuje svojí charakteristikou trvající přestupek, neboť neumožněním připojení stavby radiokomunikační věže na Klínovci na vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu dle předloženého návrhu je nastolen protiprávní stav, který trvá po celou dobu, kdy vlastník neumožní připojení na vodohospodářskou infrastrukturu.

Výše sankce za předmětný přestupek byla správním orgánem stanovena v souladu s ust. § 33 odst. 9 písm. c) zákona o vodovodech a kanalizacích ve výši 10 000 Kč.

Ve smyslu ust. § 37 a § 38 zákona o přestupcích je při určení druhu správního trestu a jeho výměry sledována povaha a závažnost přestupku, zejména význam a rozsah následku přestupku, způsob a okolnosti jeho spáchání, délka doby, po kterou trvalo protiprávní jednání pachatele nebo po kterou trval protiprávní stav udržovaný protiprávním jednáním pachatele.

Při rozhodování o výši sankce přihlédl správní orgán k následujícím skutečnostem:

- 1) Povaha a závažnost přestupku byla vymezena především v souvislosti s tím, že vlastník vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, město Boží Dar, neumožnilo pro záměr rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec využít služeb veřejného vodovodu a kanalizace dle předloženého návrhu. Podle ust. § 1 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích jsou vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu. Neumožněním připojení předmětné stavby na vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu se město Boží Dar dopustilo jednání, díky němuž by mohlo dojít k zástupným řešením investora k ohrožení vody jako nenahraditelné složky životního prostředí a k jejímu nepřiměřenému hospodářskému využití. Na tomto místě musí správní orgán podotknout, že k takovým škodlivým následkům ale do doby vydání tohoto rozhodnutí ve skutečnosti fyzicky nedošlo. Protiprávní jednání města Boží Dar lze tedy z tohoto hlediska hodnotit jako nekázeň.
- 2) Správní orgán uvádí, že v případě řešeného přestupku se jedná o jeden přestupek spáchaný jedním skutkem.
- 3) Při hodnocení způsobu a okolností spáchání přestupku je třeba vycházet z toho, že město Boží Dar již minimálně od 22.09.2020 nesouhlasilo s připojením předmětné stavby na vodovod a kanalizaci dle záměru předloženého investorem, přičemž neuvedlo žádné technické ani kapacitní překážky, které by bránily připojení. Tvrzení města Boží Dar, že za zajištění vodohospodářské infrastruktury na správním území města Jáchymov je zodpovědné město Jáchymov, se neopírá o žádné legislativní ustanovení a v případě žádosti investora o připojení na vodovod a kanalizaci v množství 1,06 m³/den, kdy není vybudována mezi vrcholem Klínovce a městem Jáchymov žádná vodohospodářská infrastruktura, je toto tvrzení irelevantní a v rozporu s ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech

a kanalizacích. Jedná se o přitěžující vliv na stanovení výše pokuty. Dále v tomto směru odkazujeme na bod 5) níže.

Body č. 1) a 3) popisují materiální znak přestupku.

- 4) Co se týká naplněné kapacity vodohospodářské infrastruktury uváděné v doplňujících podkladech provozovatelem, společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., jedná se v případě bilancí o obecné představení předpokládaného výhledu potřeb pitné vody. I přes toto obecné pojetí výhledových potřeb pitné vody je zde možné shledat prostor pro připojení stavby s předpokládaným odběrem vody v rozsahu 1,06 m³/den. Zde se musí také, dle názoru správního orgánu, přihlédnout k povaze činnosti města Boží Dar, což je především veřejná správa.
- 5) Správní orgán zohlednil při stanovení výše pokuty skutečnost, že město Boží Dar spáchalo přestupek za okolnosti, kdy chránilo své investice a potažmo kapacity vodohospodářské infrastruktury pro svůj další rozvoj a především zvýšenou zátěž v turisticky atraktivních obdobích (letní prázdniny a zimní lyžařská sezona), poněvadž původním záměrem investora, společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., bylo vybudovat na vrcholu Klínovce také několik dalších objektů, které by vyžadovaly připojení na vodovod a kanalizaci. Zde se jedná o polehčující vliv na stanovení výše pokuty.
- 6) Ze strany města Boží Dar jedná o první zjištění porušení zákona o vodovodech a kanalizacích v působnosti správního orgánu, zároveň město Boží Dar v průběhu řízení se správním orgánem spolupracovalo. Správní orgán toto vyhodnotil jako polehčující vliv při stanovení výše pokuty.
- 7) Pokuta uložená pachateli za spáchaný přestupek má plnit dvě základní funkce právní odpovědnosti, a to funkci represivní a současně funkci preventivní, která směřuje k předcházení porušování zákona a navozování chování, které je v souladu se zákonem. Po uvážení všech argumentů správní orgán zkombinoval obě funkce – represivní i preventivní charakter uložení sankce, přičemž upřednostnil preventivní charakter sankce s tím, že stanovenou výši pokuty vzhledem k souvislostem případu shledal jako přiměřenou.
- 8) Město Boží Dar během probíhajícího řízení v projednávané věci neučinilo kroky vedoucí k nápravě protiprávního stavu.
- 9) Z úřední činnosti správního orgánu mu je známo, že v obdobných případech se sankce pohybují okolo 10 000 Kč, k čemuž při stanovení výše pokuty přihlédl s ohledem na § 2 odst. 4 správního řádu. Správní orgán k tomuto dodává, že ve své správní praxi dosud přestupek takové povahy neřešil.
- 10) Vzhledem k charakteru činnosti obce Boží Dar lze pokutu uloženou tímto rozhodnutím považovat za takovou, která nemá likvidační dopad, částku pokuty nelze považovat za výraznou vzhledem k horní hranici zákonné sazby. Správní orgán ji považuje za adekvátní a spravedlivou.

Na základě výše uvedených skutečností dospěl správní orgán k závěru, že finanční sankce ve výši 10 000 Kč je částkou, s ohledem na závažnost přestupku, způsob jeho spáchání, jeho následky a okolnosti, přiměřenou. Tato částka odpovídá 10 % z celkové částky 100 000 Kč, která může být za daný přestupek podle ust. § 33 odst. 9 písm. c) zákona o vodovodech a kanalizacích uložena. Výše pokuty je volena tak, aby především vedla odpovědný subjekt k tomu, aby plnil své povinnosti vyplývající ze zákona o vodovodech a kanalizacích. Odůvodnění výše pokuty je volným správním uvážením správního orgánu. Správní orgán při stanovení výše pokuty zohlednil všechna kritéria stanovená v § 37 a § 38

zákona o přestupcích. Správní orgán zároveň přihlédl k zásadě individualizace trestu a k zákonnosti trestu, čemuž odpovídá uložená pokuta ve spodní polovině zákonné sazby.

Správní orgán upozorňuje na znění ust. § 34 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích, kterým je stanoveno, že je-li přestupek podle zákona o vodovodech a kanalizacích spáchán opakovaně po nabytí právní moci rozhodnutí o přestupku, uloží se pokuta do výše dvojnásobku horní hranice sazeb uvedených v § 33 odst. 9 zákona o vodovodech a kanalizacích. Přestupek je spáchán opakovaně, jestliže od nabytí právní moci rozhodnutí o stejném přestupku, z něhož byl obviněný uznán vinným, do jeho spáchání neuplynulo 12 měsíců.

Správní orgán současně s pokutou uložil obviněnému městu Boží Dar, které bylo uznáno vinným, v souladu s ust. § 95 odst. 1 zákona o přestupcích povinnost uhradit náklady řízení, a to paušální částkou ve výši 1 000 Kč. Výše paušální částky je stanovena ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb. Povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uložil správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. V daném případě město Boží Dar porušilo ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích. Správní orgán je tudíž oprávněn náklady řízení paušální částkou uložit.

V provedeném přestupkovém řízení byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, proto bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Ve spojitosti s přijetím krizových opatření Vlády České republiky ve věci vyhlášení a prodlužování nouzového stavu z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru /označovaný jako SARS CoV-2/ na území České republiky nebylo možné vydat rozhodnutí v přestupkovém řízení ve standardních zákonem stanovených lhůtách.

Poučení účastníků

V souladu s ust. § 96 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích může obviněný proti tomuto rozhodnutí o přestupku podat odvolání, a to k Ministerstvu zemědělství ČR, prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí.

V Karlových Varech dne 15.06.2021

Ing. Regina Martincová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Obdrží:

Účastník řízení

- Město Boží Dar, Boží Dar 1, 362 62 Boží Dar – DS